



Изх. №948-1/09.04.2026 г.

ДО

Г-Н ЮЛИЯН ПОПОВ

МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

Относно: *Изразяване на становище по задание за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за екологична оценка на проект на План за определяне на приоритетни зони за развитие на обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия и схема за провеждане на консултации с обществеността, заинтересованите органи и трети лица, които има вероятност да бъдат засегнати от плана*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПОПОВ,

Във връзка с Ваше писмо с изх. №12-00-259/11.03.2026 г. предлагам следните изисквания да се вземат предвид и да се включат в заданието за определяне на обхвата и съдържанието на доклад за екологична оценка на проект на План за определяне на приоритетни зони за развитие на обекти за производство на електрическа енергия от вятърна енергия:

- По отношение на обхвата и предвижданията на плана – в описанието на териториалният обхват на плана, освен към момента посочените области и общини, да се изброят и всички землища на населени места в които попадат подробно очертаните полигони на приоритетните зони (ПЗ).

- По отношение на биологичното разнообразие:

- При оценяването на въздействията, алтернативите и предложенията за смекчаващи мерки да се вземе предвид информацията в ръководството „Насоки за извършване на преценка на вероятната степен на въздействие на инвестиционни предложения (ип) за изграждане на вятърни генератори (вг) върху конкретните местообитания и/или видове, предмет на опазване в защитените зони“ (интернет страница на МОСВ) по отношение на чувствителността и въздействията върху видовете птици и другите животински видове, както и подходящите буферни зони и отстояния. Независимо че, компетентният орган е преценил да не се извършва оценка за съвместимостта и самите защитени зони са изключени от предложените ПЗ, информацията в това ръководство е релевантна и напълно приложима за екологичната оценка, предвид, това, че целевите видове в защитените зони са и строго защитени видове по Приложение №3 към чл. 37 на Закона за биологичното разнообразие, а от своя страна, определените в ръководството буферни зони и други отстояния за конкретни видове могат да излизат извън границите на самите защитени зони и да се припокриват с ПЗ.

- Да се опишат всички известни гнездовища на чувствителните видове птици, съгласно горното ръководство, като се ползва изчерпателно наличната литература и други релевантни източници – всички видове научни публикации и съобщения, всички интернет бази за данни и приложения за регистриране на наблюдения (smartbirds.org, ebird.org, inaturalist.org и др.), Червена книга на Република България (2015), Атлас на гнездящите птици, Националната система за мониторинг на състоянието на биологичното разнообразие (НСМСБР).

- Да се опишат изчерпателно и вземат предвид вътрешните (в страната) прелетни пътища между гнездови колонии и гнездовища на видовете лешояди, предвид особено

високата чувствителност на тези видове. За изпълнението на това изискване е налична натрупана актуална геопространствена информация.

- Да се опишат всички известни убежища на прилепи, попадащи в границите на предложените приоритетни зони, като се ползва изчерпателно наличната литература и други релевантни източници, включително посочените по-горе.

- Да се опишат изчерпателно всички известни находища извън ЗТ и ЗЗ на защитените растителни видове от Приложение №3 на Закона за биологичното разнообразие, като се ползва изчерпателно наличната литература и други релевантни източници, включително посочените по-горе.

- Да се опишат и вземат предвид биокоридорни и ландшафтни връзки (елементи на ландшафта по смисъла на чл. 30 от Закона за биологичното разнообразие) между защитените зони, попадащи в подробно очертаните полигони на ПЗ.

• Към методиките за оценка да се добавят и приложат ключовите (т. нар. „насочващи“ в заданието) въпроси за идентифициране на значими проблеми с биоразнообразието и ключови въпроси за идентифициране на проблеми със смекчаването на и адаптацията към изменението на климата от „Ръководство за интегриране на климатичните изменения и биоразнообразието в стратегическата екологична оценка“ (2013, английски) на Европейската комисия.

• Освен разглеждане на обявените недвижими културни ценности („недвижими паметници на културата“ по задание), да се идентифицират и разгледат всички други исторически, културни и природни обекти и забележителности с регионално/местно значение и утвърдени туристически маршрути и обекти (като хижи), попадащи в очертаните предложения за ПЗ, като се оценят въздействията върху ландшафния изглед върху туризма, вкл. местни събития (събори и фестивали).

• Да се оценят въздействията върху екосистемните услуги с екологична и културна стойност произтичащи от определените територии на ПЗ и обектите в тях.

• По отношение на алтернативите – да се разгледа алтернатива по отношение на прецизиране и оптимизиране на териториалния обхват на подробно очертаните полигони от ПЗ, съобразена с допълнително идентифицирани чувствителни места свързани със забележителни ландшафти и биоразнообразие (извън ЗТ и ЗЗ), исторически, културни и туристически обекти, както и със задължителното минимално разстояние от населените места съгласно *Наредба №14 от 15 юни 2005 г. за технически правила и нормативи за проектиране, изграждане и ползване на обектите и съоръженията за производство, преобразуване, пренос и разпределение на електрическа енергия.*

С уважение,

ИНЖ. СТАНИСЛАВ СТАНЧЕВ
Директор на РИОСВ – Велико Търново



Изготвил: 
Светослав Станчев, гл. експерт, Дирекция ПД

Съгласувал:  09.01.26
инж. Надежда Петкова-Любомирова, директор на Дирекция ПД